



# ЕВРАЗИЙСКИЙ МЕДИА ФОРУМ – 2010

Алматы, Республика Казахстан  
27-28 апреля 2010 г.

## Программа конференции

*Место проведения:*  
гостиница «Интерконтиненталь Алматы»

### ДЕНЬ 1 – 27 апреля, 2010

- 08.30-09.30: Регистрация участников Форума
- **10.00-10.30:** Церемония открытия Форума (*бальный зал*)

Ведущий конференции:

Стивен Коул, ведущий телеканала «Аль Джазира Интернэшнл»

Приветствие Президента Республики Казахстан  
**Нурсултана НАЗАРБАЕВА**

Приветствие и открытие конференции Председателем Оргкомитета  
ЕАМФ **Даригой НАЗАРБАЕВОЙ**

- 10.30-11.00: *Кофе-брейк*
- 11.00-12.30: **Заседание #1**

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО КАЗАХСТАНА В ОБСЕ: ЗНАЧЕНИЕ, ОЖИДАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ**

Председательство Казахстана в ОБСЕ имеет для республики историческое и символическое значение. Казахстан – первая страна бывшего социалистического блока, первая страна СНГ, Центральной Азии и Азиатского субконтинента в целом, с преимущественно мусульманским населением, которая возглавила эту влиятельную европейскую организацию за почти 35-летнюю историю ее существования.

Факт председательства Казахстана в ОБСЕ говорит о том, что инструментарий международной политики заметно меняется. Перед лицом общих вызовов страны мира начинают понимать, что идеологические предрассудки, разделение на «своих» и «чужих», на европейскую и азиатскую, мусульманскую и христианскую цивилизации устарели и должны уступить место новым приоритетам.

Вместе с тем существуют и критические мнения, обусловленные негативными представлениями о ситуации с развитием основных гражданских и политических свобод в РК и «недостатками» в области соблюдения страной стандартов ОБСЕ, что, как утверждают отдельные наблюдатели, может отрицательно сказаться на имидже и эффективности ОБСЕ в будущем. Отдельные скептики утверждают, что избрание Казахстана на председательство – это лишь своего рода политический аванс Западу республике или же экономическая сделка, принимающая во внимание богатые запасы углеводородов и других полезных ископаемых в Казахстане.

- Какие последствия для региона и международной обстановки могут иметь недавние события в Кыргызстане – какую роль должна сыграть в данной ситуации Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе?
- Что означает для региона первый на постсоветском пространстве прецедент председательства в такой крупной и авторитетной международной организации?
- Изменит ли председательство Казахстана в ОБСЕ отдельные стереотипы в отношении «новых постсоветских демократий»?
- Что ожидает Казахстан от своего статуса в ОБСЕ? Как можно оценить основные приоритеты и первоочередные задачи, заявленные Казахстаном в новой роли?
- Готова ли страна к подобной ответственности, и насколько она ей необходима? Что это – большая честь или, скорее, тяжелая ноша в период экономического кризиса и усиления напряженности в мировом сообществе в целом и в зоне ответственности ОБСЕ в частности?
- Каковы ожидания ОБСЕ от председательства Казахстана в 2010 году?
- Сможет ли РК на посту главы ОБСЕ придать новый импульс организации, которая в данный момент, по признанию многих экспертов, переживает институциональный кризис и требует серьезной модернизации?

Модератор:

**Дэвид Меркель**, бывший заместитель Помощника Госсекретаря США по делам Европы и Евразии

Спикеры:

**Канат Саудабаев**, государственный секретарь - Министр иностранных дел РК

**Уильям Кортни**, первый посол США в РК

**Питер Фрейзер**, член палаты лордов парламента Великобритании, председатель Британо-Казахстанского общества

**Дуня Миятович**, представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, Австрия

**Роберт Симмонс**, специальный представитель Генерального секретаря НАТО по Закавказью и Центральной Азии, заместитель Помощника Генерального секретаря НАТО по вопросам сотрудничества в сфере безопасности и развития партнерства, Бельгия

**Пол Фритч**, директор канцелярии Генерального секретаря ОБСЕ

с 12.30-14.00: *Обед (ресторан «Астана» - этаж «С», Азиатское кафе - лобби)*

с 12.00-13.30: **Круглый стол: Вопросы партнерства НАТО и Казахстана** (зал «Абай», этаж «М»)



с 14.00-15.30: **Заседание #2**

**«НЕИЗВЕСТНЫЙ» ИРАН...**

Периодически мир с тревогой наблюдает за обострением политических отношений между официальным Тегераном и западным миром, вызванным возобновлением работ по иранской ядерной программе, очередными заявлениями Ирана о сооружении новых заводов по обогащению урана и зачастую бескомпромиссной политической позицией руководства страны по ядерному вопросу. Тревожные события в Иране, получившие стремительное развитие после президентских выборов в июне прошлого года, с отголосками в виде повторных беспорядков в священный для мусульман день Ашура, также вызывают обеспокоенность и множество вопросов о том, как результаты борьбы местных элит могут сказаться на будущем Ирана и всего Ближневосточного региона.

За 30 послереволюционных лет иранское общество пережило драматические, кардинальные изменения, однако их характер все еще малоизвестен окружающему миру. Неуклонно следуя своим принципам и системе ценностей, Иран всегда защищал собственную независимость и свои интересы. Современный Иран значительно отличается от того образа фанатичного и жестокого врага, который с готовностью тиражируется западной прессой, оказавшейся в плену однобоких, поверхностных оценок и

политических стереотипов. В отличие от широко распространенного мнения о замкнутости иранского общества, оно становится сегодня все более глобализированным.

- Что знает мир об иранской идентичности и ментальности и как их воспринимает?
- Насколько глубоко внешний мир осознает суть внутренних процессов, происходящих в иранском обществе?
- Каковы особенности иранского типа политической культуры? Учитывают ли светские государства Запады особенности, присущие внутреннему устройству и функционированию государства теократического типа, коим является Исламская Республика Иран?
- Дает ли западная политика постоянного «порицания» действенный результат и реальные возможности для разрешения так называемой «иранской проблемы»?
- В чем заключаются основные аспекты внутренней и внешней политики Ирана и его философии будущего?
- Каково восприятие Ирана международными средствами массовой информации? Отражают ли СМИ реальную действительность в полной мере? Что знают мировые масс-медиа об Иране, и насколько объективно они освещают суть происходящих в стране преобразований и феномен ее развития?
- Как иранские власти могут помочь журналистам в освещении сложившейся ситуации, и как это государство хотело бы себя позиционировать на международной арене?
- Насколько иранские СМИ заинтересованы и готовы сыграть конструктивную роль в формировании позитивного имиджа Ирана в мировом сообществе?

Модератор:

**Питер Лавель**, ведущий телеканала «Russia Today»

Спикеры:

**Рамин Мехманпараст**, пресс-секретарь, официальный представитель министра иностранных дел Ирана

**Кайрат Абусейтов**, посол Республики Казахстан в Великобритании

**Максим Шевченко**, автор и ведущий ток-шоу "Судите сами" на 1-м канале, Россия

**Гейдар Джемаль**, председатель Исламского Комитета России

**Хушан Амирахмади**, президент Американско-Иранского Совета, ученый, политолог, Иран

**Ульрих Тилгнер**, иранский корреспондент телеканала SF, Швейцария

□ 14.00-15.30: **Круглый стол: Перспективы председательства Казахстана в ОИК** (зал «Абай», этаж «М»)



□ 15.30-16.00: *Кофе-брейк (Спонсор – Russia Today)*



□ 16.00-17.30: **Заседание #3**

## **ПАНДЕМИЯ СТРАХА**

В связи с очевидной тенденцией раздувания в последние годы различного рода глобальных новостных сенсаций возникает множество вопросов о способности СМИ адекватно и ответственно освещать те или иные события и явления, не разжигая бурю страстей вокруг отдельных «жарких» тем стремительного цикла новостей в режиме 24/7.

Внезапная вспышка гриппа H1N1 в прошлом году представляет собой наиболее свежий пример, хотя этот новостной ряд включает и другие, не менее популярные истории, такие как «проблема тысячелетия Y2K», птичий грипп, глобальное потепление. Сценарий развития событий и их освещения в СМИ в каждом из данных случаев идентичен и стал своего рода медийной традицией, включающей в себя тревожные прогнозы экспертов, ученых и чиновников, нагнетание страха вокруг потенциальной угрозы и активное вовлечение в процесс общественности через мощную новостную машину в режиме 24/7.

Непреднамеренными последствиями таких ситуаций становятся фокусирование средств массовой информации на крайностях и сенсационной информации, повышенный уровень общественных страхов и распространение теорий заговоров, когда преувеличенные фобии не сразу и не до конца осознаются социумом.

Текущий уровень взаимодействия науки, журналистики и общественности по вопросам, которые, возможно, являются важнейшими глобальными проблемами, как представляется многим, подрывает авторитет и доверие общества по отношению ко всем задействованным сторонам.

- Есть ли более эффективный способ взаимодействия и сотрудничества между государственными структурами, учеными и средствами массовой информации с целью повышения уровня доверия общественности к освещаемой информации?
- Каким образом СМИ могут избежать естественного стремления к сенсационным заголовкам, выделяющим крайности и риски, не основанные на глубоком анализе, на выверенных и аргументированных фактах?
- Где находится баланс между желанием чиновников, ученых и работников здравоохранения, подогревая ажиотаж, порассуждать на ту или иную популярную тему и презентацией четко выверенной, сбалансированной информации, представляющей собой консолидированное мнение ученого сообщества?
- Каков уровень ответственности СМИ за формирование культуры страха и манипуляцию массовым сознанием с помощью искусственно создаваемых фобий? Есть ли доказательства того, что средства массовой информации все-таки создают и тиражируют страхи, а не следуют им?
- Каким образом СМИ могут занять более критическую позицию и сыграть более конструктивную роль в деле адекватного информирования и просвещения населения?
- Должны ли журналисты и редакторы быть более подготовленными с научной точки зрения, либо это чиновникам и ученым следует быть более подкованными в плане правильного использования возможностей медиаресурсов?

Модератор:

**Владимир Рерих**, продюсер, журналист, Казахстан

Спикеры:

**Умит Сезгин**, главный редактор телеканала TRT-Turk, Турция

**Луиз Воллер**, заместитель редактора, Chili Group, Дания

**Дарен Мерфи**, бывший специальный советник по вопросам политических коммуникаций Канцелярии Премьер-министра Великобритании (1997-2005)

**Ульрих Кайл**, профессор Центра Эпидемиологии и Социальной медицины Мюнстерского университета, Германия

**Олег Киселёв**, директор Научно-исследовательского института гриппа РАМН и Руководитель Национального центра по гриппу Всемирной организации здравоохранения

□ 16.00-17.30: **Круглый стол: Таможенный союз: проблемы и перспективы** (зал «Абай», этаж «М»)



□ 19.00-21.00: **Прием от имени акима г. Алматы и Интернэшнл Геральд Трибьюн**



**International Herald Tribune**  
THE GLOBAL EDITION OF THE NEW YORK TIMES

с 09.30-11.00: **Заседание #4**

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗОНЫ ИНТЕРНЕТ И СВОБОДЫ СМИ: ОПАСЕНИЯ И РЕАЛИИ**

Процесс бурного и динамичного развития новых форм средств массовой информации в условиях жесткой коммерческой конкуренции ставит для СМИ и законодателей новые задачи и сталкивает их с новыми вызовами. Интернет превратился сегодня в важный фактор общественной, политической и экономической жизни любой страны, и вопросы регулирования Сети создают сложную дилемму, по сути дела, для всех современных государств.

Во многих странах власти по целому ряду причин пытаются контролировать Интернет, расширяя цензуру и применяя законы по защите от клеветы и оскорбления к пользователям Интернет.

В Италии, Турции, Австралии и Казахстане введение и даже попытки регулировать зону Интернет вызвали протесты и большую озабоченность среди пользователей, организаций по защите свободы слова и средств массовой информации.

Прошлый год, по мнению государственного секретаря США Хилари Клинтон, высказанному в ходе ее недавней речи по вопросам свободы слова в зоне Интернет, характеризовался «усилением угрозы для свободного потока информации». В качестве примера она привела ряд стран, вызывающих особую озабоченность, таких как Китай, Тунис, Узбекистан, Египет, Иран, Саудовская Аравия и Вьетнам. Участники сессии обсудят:

- Какова роль государства, когда речь заходит о защите общества и отдельных лиц от крайностей в Интернете?
- Должен ли Интернет быть свободным от контроля и ограничения?
- Возможно ли путем регулирования добиться баланса между свободой слова и ответственностью?
- В каких случаях регулирование Интернет нарушает права человека, и кто это определяет?
- Рискует ли страны, которые, как считает государственный секретарь США, «...нарушают основные права пользователей Интернет отстать от прогресса в следующем веке»?

### Модератор:

**Монита Раджпал**, ведущая новостей телеканала Си-эн-эн

### Спикеры:

**Дуня Миятович**, представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, Австрия

**Миклош Харашти**, бывший Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, Австрия

**Татьяна Бендзь**, главный редактор интернет-портала «2b.kz», Казахстан

**Карло Маффе**, экономист, профессор университета Боккони, эксперт по Интернету, Италия

**Яман Акдениз**, профессор права Стамбульского университета Билги, директор портала Cyber-rights.org, Турция

**Макрам Кхури-Макуул**, журналист, ученый, Факультет Восточных и Африканских наук, Лондонский университет

**Аудроне Нугарайте**, главный советник Президента Литовской республики

с 11.00-11.30: *Кофе-брейк (Спонсор - Russia Today)*



с 11.30-13.30: **Заседание #5**

## **ФЕНОМЕН РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ОСОБЕННОСТИ «ВНЕЦЕХОВОЙ» ЖУРНАЛИСТИКИ**

Судя по многим приметам, журналистика больше не является исключительной прерогативой профессионалов и существует сегодня также в рамках своеобразной сетевой информационной системы, основанной на социальных сетях и виртуальном общении. Интернет и развившиеся в нем «внецеховые» средства массовой информации разрушают традиционную схему «производители – потребители». Эта беспрецедентная вовлеченность общества в процесс глобальной рефлексии кардинально трансформирует не только журналистику, но качественно меняет общую культурную ситуацию. Так называемая «ноосфера» стремительно меняется, но качество этих перемен едва ли осмыслено до конца.

Участники сессии, организованной Советом по вопросам будущего журналистики Всемирного экономического форума, изучат потенциал сетевой журналистики.

- Как новостным организациям и журналистам необходимо адаптироваться для использования существующего сетевого потенциала?
- Какие новые бизнес-модели и источники доходов доступны для новостных организаций в сети?
- Какой должна быть реакция регуляторов на особенности развития новой парадигмы журналистики?

Сессия, призванная стать продолжением серии аналогичных дискуссий на медийных конференциях в Бонне, Абу-Даби, Пекине, Яунде, Паоло-Альте и Вашингтоне, ставит целью:

- вдохновить творческое прикладное мышление среди профессиональных журналистов;
- поощрить новые способы взаимодействия с общественностью;
- изучить новые независимые источники сетевой информации в гражданском обществе, правительстве и деловых кругах.

### Модератор:

**Кристиана Фальконе**, старший советник исполнительного председателя Всемирного экономического форума, США

### Спикеры:

**Уилфрид Руттен**, директор Европейского Центра журналистики, Нидерланды

**Гвидо Баумхауэр**, директор по стратегии, маркетингу и дистрибуции телекомпании «Дойче велле», Германия

**Профессор Кеннет Крушель**, президент, Media Assets Partners, США

**Тури Мюнте**, президент, Demotix, Великобритания

**Майкл Типпетт**, президент и основатель, NowPublic, Канада

**Брюс Уилсон**, управляющий директор практики в Центральной Азии компании PBN, Казахстан

**Навин Накви**, независимый журналист, Пакистан

**Дарья Бублик**, креативный директор интернет-форума «Центр тяжести», Казахстан

**Миклош Харашти**, бывший представитель ОБСЕ по свободе слова, Австрия

**Александр Кузнецов**, директор по интернет-коммуникациям ЗАО «КРОС», генеральный директор агентства «Нью-медиа Cros.Interactive», Россия

с 13.30-15.00: *Обед (ресторан «Астана» - этаж «С», Азиатское кафе - лобби)*

с 15.00-16.30: **Заседание #6**

## **ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА: ШОУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ?**

Во все времена первые лица властной иерархии были вынуждены, как правило, ограничивать сведения о своей приватной жизни рамками определенных поведенческих

стереотипов, а имидж первых руководителей всегда подчинялся определенным этическим нормам. Сегодня же мы зачастую становимся свидетелями нового типа поведения политической элиты, которой не чужда некоторая фривольность, где особая важность придается внешним признакам, ориентированным на телевизионную «картинку» и репортажи светской хроники. То есть в желании быть доступными, понятными и популярными политические деятели незаметно для себя переходят имиджевые границы и начинают игру на «территории шоу-бизнеса». Политическая реальность меняется качественно, ее персонажи профанируются, их облик приобретает черты пародийности, утрачивает достоверность. Средства массовой информации с легкостью и удовольствием подхватывают и тиражируют «зрелищные» новости и картинки, на которые оказалась особенно богата современная политическая реальность.

Что означают эти явления? Особенности личности и политического имиджа отдельных политических лидеров или более серьезные признаки деморализации общественной нравственности? Либо это всего лишь веяние времени – иной тип поведения политиков, обусловленный меняющейся природой самих средств массовой информации?

- Почему личная жизнь отдельных мировых политических деятелей, старательно выставленная напоказ, становится своеобразной «забавой» для СМИ и общественности?
- Не провоцирует ли это упрощение поведенческих стереотипов политических лидеров некоторые эксцессы: инциденты с Бушем и папой Римским, нападение на Берлускони?
- Равно ли понятие открытости политического лидера разглашению сведений о его частной, личной жизни?

Модератор:

**Тим Арлотт**, менеджер по развитию бизнеса в странах Европы телеканала «Рейтер», Томсон Рейтер, Великобритания

Спикеры:

**Сэнди Дюмон**, основатель и президент Всемирной Ассоциации консультантов по имиджу, США  
**Александр Архангельский**, автор и ведущий программы «Тем временем» на телеканале «Культура», Россия

**Людмила Адилова**, доктор политических наук, профессор РГГУ, Россия

**Дэвид Лодей**, парижский корреспондент журнала «New Statesman», Франция

с 16.30-17.00: **ЗАКРЫТИЕ ФОРУМА**  
Заключительное выступление  
председателя Оргкомитета ЕАМФ **Дариги НАЗАРБАЕВОЙ**

с 19.00-24.00: **Торжественный заключительный гала-прием**  
*от имени Оргкомитета ЕАМФ и Си-эн-эн Интернэшнл*

